

путем организации инициативных групп и советов учащихся, родителей, педагогов, выпускников школ.

В системе повышения квалификации педагогов необходимо осуществлять переподготовку основной и старшей школы к использованию и самостоятельному конструированию профориентационных средств.

С учетом того, что данная проблема имеет комплексный характер, для решения различных вопросов имеет смысл привлекать соответствующих специалистов. Для *пропедевтического* и *заключительного* этапов – работников центров профессиональной ориентации и психологической поддержки населения, специалистов муниципального управления. Для *основного* этапа – школьных психологов, классных руководителей, социальных педагогов, прошедших специальную подготовку. При этом целесообразно ввести в штат школы должность координатора, осуществляющего взаимодействие со всеми субъектами профильной ориентации.

Е.М. МУХАМАДЕЕВА, А.А. МУХАМАДЕЕВ

ПРОФИЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЕЖИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема подготовки молодежи к профессиональной деятельности, самореализация личности является одной из основных проблем в образовании, решение которой на протяжении более чем двух столетий ищут ученые-педагоги всего мира. Это проблема носит социально-экономический характер, определяющий путь страны, ее место в современной цивилизации и культуре, которое во многом зависит от успешного развития новых производительных сил и производственных отношений.

Реформы образования происходят сейчас в большинстве развитых стран мира. Общеизвестно, что в информационно-технологическом обществе XXI века определяющим в конкуренции государств является уровень образования, науки, создание условий для реализации и развития прогрессивных технологий.

В этой связи важная роль отводится проблеме профильного обучения. В странах северной Европы (Швеция, Финляндия, Норвегия, Исландия, Дания) все учащиеся с I по VI класс основной общеобразовательной школы формально получают одинаковую подготовку. К VII классу ученик должен определиться в выборе своего дальнейшего пути. Каждому ученику предлагаются два варианта продолжения образования в основной школе: «академический», который в дальнейшем открывает путь к высшему образованию, и «профессиональный», в котором обучаются по упрощенному учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профильные дисциплины.

В США разрабатывается новая парадигма школьного образования XXI

века. Большие надежды возлагаются на так называемые «школы-магниты» с профильной дифференциацией обучения. Вариативность образовательных услуг в них осуществляется за счет расширения спектра различных учебных курсов по выбору. Программы «школ-магнитов» ориентированы на определенную область профессиональной деятельности. И к ним предъявляются достаточно высокие и жесткие требования, которым должен отвечать специалист данного профиля. При этом, прежде всего, учитываются запросы и пожелания родителей. Однако многие ученые-педагоги европейских стран считают недопустимым раннюю профилизацию и находят в таком подходе ограничение гражданских свобод в сфере образования. Следует отметить тенденцию, разделяемую американскими педагогами, относительно организации старшей школы, которая обеспечивается образовательным стандартом, расширением спектра элективных учебных курсов, ориентированных на оказание помощи учащимся в выборе направления образования.

Профильное обучение – особый вид дифференциации и индивидуализации обучения, форма организации учебной деятельности старшеклассников, при которой учитываются их интересы, склонности и способности, создаются условия для максимального развития учащихся в соответствии с их познавательными и профессиональными намерениями. Профильное обучение основывается на прочной базе основного общего образования. Речь идет не о подготовке к специальности, а о подготовке к деятельности, связанной с использованием знания предметной области.

Методологической основой построения концепции профильного обучения является гипотеза Л.С. Выготского о динамическом соотношении процессов обучения и развития, суть, которой заключается в том, что «процессы развития не совпадают с процессами обучения, что первые идут вслед за вторыми, создающими «зоны ближайшего развития» [3].

Существенный вклад в построение теории профильного обучения вносит теория развивающего обучения В.В. Давыдова, в соответствии с которой содержанием развивающего обучения являются теоретические знания, методом – организация совместной учебной деятельности школьников и педагогов, а продуктом развития – главные психические новообразования.

В дальнейшем эти идеи развивались в работах Ш.А. Амонашвили, В.В. Рубцова и др. Одним из практических приложений теории В.В. Давыдова явилась организация предпрофильной подготовки, в ходе которой учащиеся в профильном обучении осознают и развивают свои интересы и способности.

Для российской системы общего среднего образования характерны противоречия между:

- содержанием общего среднего образования и потребностями изменения качества трудовых ресурсов страны в условиях ее включения в мировое разделение труда и жесткой экономической конкуренции;
- образовательными потребностями молодых людей и их родителей и существующим спектром учебных предметов и уровнем овладения ими в

общеобразовательных школах;

- многообразием склонностей и способностей учащихся;
- требованиями системы высшего образования к качеству подготовки абитуриентов и итоговой подготовкой выпускников учреждений общего среднего образования.

Одним из приоритетных направлений решения этих противоречий в условиях модернизации общего среднего образования является введение профильного обучения на старшей ступени школы. Профильное обучение обусловлено личностно ориентированным подходом как новой парадигмой образования, когда школьник признается субъектом всего образовательного процесса, а его развитие и самореализация рассматриваются в качестве приоритетной задачи. Профильное обучение является системой специализированной подготовки в старших классах общеобразовательной школы, которая ориентированна на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда.

Это создает предпосылки для качественного овладения профессиональными знаниями и умениями. Стратегия реализации профильного обучения предусматривает выделение двухуровневого общеобразовательного и профильного уровней. Общеобразовательный уровень обеспечивает формирование общей функциональной грамотности и культуры учащихся, их социализацию, однако каждому старшекласснику предоставляется возможность создания собственной образовательной траектории освоения учебных дисциплин. Профильный уровень обеспечивает преемственность общеобразовательных программ и программ профильного образования, предполагает существенное увеличение доли самостоятельной познавательной деятельности учащихся. Особенной дидактической проблемой является определение верного соотношения профильного и общеобразовательного уровней. Сочетание дифференциации и индивидуализации обучения на старшей ступени следует рассматривать как главное условие преодоления перегрузки учащихся, возникающей в связи с решением задач углубления знаний в избранной области деятельности.

Дифференциация в профильном обучении предусматривает создание стабильных классов или групп, в которых содержание образования и требования к знаниям и умениям школьников различаются. Выбор учащимися профиля обучения является основой построения профильной школы.

По мнению П. Щедровицкого реально этот выбор, в большей или меньшей мере, навязывается школьникам, которые в силу возраста еще не являются субъектом самостоятельного принятия решения. Поэтому необходимо с первых дней обучения в школе приобщать учащихся к необходимости постоянного поиска и выбора своего пути. Именно для этого следует вводить в школах различные факультативные и элективные курсы (обязательные и по выбору), поскольку они способствуют развитию интересов и профориентационных устремлений школьника. Вместе с тем

определение профилей обучения осуществляется не только на основе познавательных интересов учащихся, но и с учетом возможностей педагогического коллектива образовательного учреждения, структуры региональной образовательной системы, традиций и особенностей социокультурной среды [21].

Профильному обучению предшествует предпрофильное обучение, осуществляемое в основной школе. Его цель в определенном смысле противоположна цели профильного обучения – не удовлетворение запросов и развитие способностей личности в определенной области познавательной деятельности, а выявление интересов, проверка возможностей ученика на основе широкой палитры небольших курсов, охватывающих основные области знания, позволяющие составить представление о характере профессионального труда людей на основе личного опыта.

Стратегия развития профильного обучения должна предусматривать:

- отработку и практическую реализацию, обеспечивающую выбор сознательный учащимися направлений профильного обучения, ориентированного на индивидуализацию, социализацию обучаемости, возможность дальнейшей профессиональной подготовки, а также учет региональных потребностей рынка труда;
- обеспечение непрерывности и преемственности предпрофильного и профильного обучения;
- повышение социально-экономической и личностной эффективности профильного обучения за усиления его адресности, дифференциации и индивидуализации;
- консолидацию ресурсов общеобразовательных школ, профессиональных училищ, вузов, межшкольных учебных комбинатов, предприятий и фирм в осуществлении личностно-ориентированного профильного обучения и региональной кадровой политики;
- учет локальных изменений в потребностях рынков труда и образования, удовлетворение запросов регионов в кадровом обеспечении в соответствии с перспективами их социально-экономического развития [18, с.78].

Таким образом, основные направления развития профильного обучения сформулированы в базовых государственных документах: Национальной доктрине образования, «Концепции структуры и содержания общего среднего образования в 12-летнем школе», постановлении Правительства РФ от 23.03.2001 г. № 224 «О проведении эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования», решении коллегии МО РФ от 10.01.2001 г. 1/1-2 «Об экспериментальном базисном учебном плане общеобразовательных учреждений РФ», «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.».

С целью осуществления эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования МО РФ и ИОСО РАО подготовлены научно-методические рекомендации: «Эксперимент: совершенствование структуры и содержания общего образования.

Профильное обучение», «Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе», «Школьные перемены: научные подходы к обновлению общего среднего образования», «На пути к профильному обучению в 12-летней школе» и др.

Разработка и экспериментальная проверка организации профильного обучения школьников основывается на стратегии модернизации образования (индивидуализации и дифференциации образования, его личностной развивающей направленности, реализации деятельностного и компетентностного подходов, развитии коммуникативности, учете потребностей рынка труда и геоэкономического пространства региона)» [4].

Анализ мировых тенденций развития образования и его важнейшей составляющей – профильного обучения свидетельствует, что основной поиск науки и практики ориентирован на развивающие возможности человека, успешность его социализации и адаптации. В изменяющемся мире предусматривается включение учащихся в широкий спектр различных видов деятельности (экономика, культура, профессиональный труд и другие сферы жизни). Но в то же время наблюдается и направленность на некоторую заданную предопределенность, ограничивающую личностное развитие человека в процессе образования.

Можно сказать, что профильное обучение является системой специализированной подготовки в старших классах общеобразовательной школы, которая ориентированна на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда.

Профильное обучение – особый вид дифференциации и индивидуализации обучения, форма организации учебной деятельности старшеклассников, при которой учитываются их интересы, склонности и способности, создаются условия для максимального развития учащихся в соответствии с их познавательными и профессиональными намерениями. Профильное обучение основывается на прочной базе основного общего образования. Цели и задачи профильного обучения реализуются с помощью принципов, обусловленных личностно-ориентированной парадигмой образования и воспитания и отражают специфику профильного обучения.

Таким образом, проблема профильного обучения в российской школе находится в русле основных мировых тенденций поисков оптимальных путей ее решения, в основу ее применения положено:

- признание права старшего школьника на выбор уровня собственных достижений (обязательного или повышенного) и обеспечение этой возможности путем открытого предъявления требований к обязательному уровню освоения содержания образования;
- расширение перечня учебных предметов и курсов, изучаемых на основе добровольного выбора школьника;
- организация предпрофильной подготовки путем включения в учебный план обязательных занятий по выбору и профессиональных проб, предоставляющих детям и подросткам возможность не только приобрести

опыт освоения посильных элементов профессиональной деятельности, но и осознать свои возможности, интересы, предпочтения;

- осознание необходимости психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения детей, подростков, юношества, выбора ими траекторий предпрофильного и профильного обучения.

Литература

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М., Воронеж, 1995.
2. Выгодский Л.С. Педагогическая психология. М., 1991.
3. Давыдов В.В. Содержание и структура учебной деятельности. М., 1999.
4. Концепции структуры и содержания общего среднего образования в 12-летней школе // Вестник образования. №4.2002.
5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. // Директор школы. 2001. №4.
6. Леонтьев А.Н. О сознательном отношении к учению. М., 1992.
7. Национальная доктрина образования // Вестник образования. 2002. №5.
8. О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О занятости населения в РФ». М., «Российская газета» от 06.05.96 г.
9. О введении в действие документов государственного стандарта начального профессионального образования. Приказ Минобразования РФ № 215 от 22.06.94.
10. Решение коллегии МО РФ от 10.01.2001 г. 1/1-2 «Об экспериментальном базисном учебном плане общеобразовательных учреждений РФ».
11. Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. Москва-Воронеж, 1966.
12. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении. М., 1998.